

Michał Kłaczyński, LL.M.

OCHRONA RYNKU UE PRZED IMPORTEM Z AZJI

Ochrona rynku UE

- Środki antydumpingowe – najczęstsze (80%)
- Postępowanie przez Komisję -z urzędu lub na wniosek poszkodowanego przemysłu (25%)
- Decyzja konsultowana z Komitetem Antydumpingowym (1 głos dla każdego Państwa Członkowskiego)
- W braku konsensusu – decyzja Rady
- Cła antydumpingowe - 5 lat z możliwością przedłużenia na kolejne 5 lat (w praktyce jest to 5 lat + 1 rok na "przeгляд" + 5 lat)

Ochrona rynku UE

- Warunkiem wprowadzenia cła antydumpingowego jest wykazanie łącznego zaistnienia warunków:
 - miał miejsce import po cenach dumpingowych,
 - unijni producenci podobnego towaru ponieśli rzeczywistą szkodę lub zagraża im wyrządzenie takiej szkody, bądź też istotnie może być opóźniony rozwój danego sektora w UE,
 - związek przyczynowo-skutkowy między ww. zjawiskami,
 - nałożenie środków antydumpingowych jest w interesie UE (interes konsumentów, importerów, sieci handlowych).

Ochrona rynku UE

- Zasada mniejszego cła (*lesser duty rule*) polega na ustaleniu ostatecznego cła antydumpingowego na podstawie niższej z marży dumpingu (*dumping margin*), albo na podstawie marży szkody (*injury margin*)
- Marża dumpingu - różnica ceny po jakiej dany (lub podobny) towar sprzedawany jest w kraju swojego pochodzenia, a ceną po jakiej jest eksportowany do Unii Europejskiej.
- Marża szkody - różnica ceny po jakiej producenci unijni chcieliby sprzedawać swoje towary tak, by zapewniało im to rozsądny zysk a ceną po jakiej oferowany jest w krajach Unii Europejskiej podobny towar importowany (cena producenta + koszty transportu/logistyki + zwykłego cła)

Ochrona rynku UE v. Chiny

- Chiny nie mają statusu gospodarki rynkowej (w postępowaniach antydumpingowych w UE)
- Dla wyliczenia skali dumpingu stosowany jest tzw. "analogiczny rynek" (*analogue market*) - arbitralnie wybierany przez Komisję (zwykle Brazylia, Meksyk, USA) - gdzie koszty produkcji są wyższe niż w Chinach
- W konsekwencji Komisja może niemal zawsze wykazać istnienie dumpingu w sprawach dotyczących Chin

Ochrona rynku UE

- Środki antysubsydyjne (*countervailing duties*)
- Eksporter towarów na rynek UE korzysta z finansowego wsparcia swojego rządu (dotacje, preferencje, umorzenia długów)
- Tylko subsydia specyficzne, dla przedsiębiorstw związanych z eksportem
- Przesłanki: (i) udzielenie przez rząd albo inna instytucję publiczną wkładu finansowego lub wsparcia dochodowego bądź cenowego oraz (ii) uzyskanie korzyści przez adresata pomocy

Ochrona rynku UE

- Procedura analogiczna do antydumpingowej
- Przed wszczęciem postępowania Komisja zwraca się do rządu państwa subsydiującego o wyjaśnienie i z propozycją porozumienia
- Umorzenie postępowania jeśli dane subsydium nie ma istotnego wpływu na rynek UE
- Subsydia dozwolone: ochrona środowiska, rozwój obszarów zacofanych, badania naukowe, niektóre formy wspierania rolnictwa.

Ochrona rynku UE

- Cło wyrównawcze ustalane jest na okres pięciu lat z opcją przedłużenia
- Wysokość cła wyrównawczego ustalana jest zgodnie z zasadą tzw. mniejszego cła (niższe od wartości subsydium, o ile to wystarczy aby zniwelować szkodę przemysłu UE)
- Alternatywnie - porozumienia pomiędzy UE a subsydiującym rządem (zniesienie subsydium) lub samym eksporterem (podniesienie ceny, wycofanie z rynku UE)

Ochrona rynku UE

- Środki ochronne przed nadmiernym przywozem (*safeguard measures*)
- Rzadko stosowane, do czasu poprawy sytuacji – gdy szybki wzrost importu zagraża producentom UE
- Mają zapewnić czasową, ale bardzo szybką ochronę unijnych producentów
- Postępowanie prowadzi Komisja Europejska na wniosek Państwa Członkowskiego
- Decyzję podejmuje Rada UE

Ochrona rynku UE

- Warunki wprowadzenia:
 - Niebezpieczne dla producentów UE trendy (import, ceny),
 - Poważna szkoda producentów UE
 - Związek przyczynowy pomiędzy importem a stratami,
 - Interes Unii Europejskiej jako całości (brana jest pod uwagę sytuacja konsumentów).

Dodatkowe opłaty celne

Ograniczenia ilościowe (kontyngent bez opłat, ale powyżej limitu zakaz importu).

Wojny antydumpingowe

ROK	POSTĘPOWANIA (WSZCZĘTE)
■ 1995	157
■ 1996	224
■ 1997	243
■ 1998	255
■ 1999	355
■ 2000	288
■ 2001	362
■ 2002	276
■ ŁĄCZNIE	2,160

Wojny antydumpingowe

ROK	SPRAWY	
	WSZCZĘTE	PRZECIW CHINOM
1995	157	20
1996	224	43
1997	243	33
1998	255	28
1999	355	41
2000	288	43
2001	362	53
2002	276	47
Łącznie	2,160	308

Postępowania przeciwko Chinom

<i>Kraj</i>	<i>Łącznie</i>	<i>Przeciwko Chinom</i>
USA	292	42
UE	267	40
Australia	155	14
Kanada	107	12
Indie	331	62
Argentyna	180	39
RPA	160	15
Brazylia	105	12
Łącznie	1597	238

Podstawy określenia dumpingu

NME --- Non-Market Economy

HM --- Home Market value

TM --- Third country Market value

CV --- Constructed Value of the factors from a specified country

COP --- Cost Of Production analysis

FA --- Facts Available

NA --- Not Available

Problemy Chin

- Negocjując przystąpienie do WTO Chiny zgodziły się na dwa rodzaje dyskryminującego traktowania
 - Okresy przejściowe w stosowaniu *safeguards* (12 lat)
 - Stosowanie NME przez 15 lat

NME – dyskryminujący skutek

- Koszty pracy określone na użytek postępowań AD są znacznie wyższe niż faktyczne koszty pracy w Chinach
- Reguły WTO nie definiują zasad gospodarki rynkowej; tym samym każde z państw członkowskich ma swobodę w określeniu zasad na których prowadzone postępowania AD przeciwko Chinom
- Brak skutecznej kontroli sądowej – skoro nieokreślone kryteria NME

Słabość Chin w sporach AD

- Spory AD powodują zakłócenia w międzynarodowym rynku
- Nadużywane przez rodzimych producentów wymuszających wszczynanie postępowań na swoich rządach
- Brak doświadczenia w prowadzeniu sporów międzynarodowych po stronie chińskich firm (to się zmienia – sukcesy przed WTO)
- Blokowanie międzynarodowego rynku dla niektórych produktów – zakłócenie konkurencji w Chinach, bankructwa, zmiana branży